

33

Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte

I-004 - FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|--|-------------------|--|---|---|--|-------------------------------------|--------------------------------|--|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto | Enfoques transversales | Ninguno | | |
| Clasificación Funcional | | | | | | | | | | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | | Subfunción | 7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | Actividad Institucional | 5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social | | | |
| RESULTADOS | | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | AVANCE | | Responsable del Registro del Avance | | |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión-Frecuencia | Meta Programada Anual | Realizado al periodo | | | |
| Fin | Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria. | Inversión per cápita del Fondo (Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 93.14 | N/A | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |
| Fin | | Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezag Social, al pasar de Muy Alto a Alto que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezag Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezag Social)* 100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Quinquenal | N/A | N/A | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |
| Propósito | Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social | Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión corriente/Número total de localidades que cuentan con inversión FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 60.00 | N/A | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |
| Propósito | | Porcentaje de recursos del FAIS (Monto de recursos en pesos destinado a proyectos que se destinan a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS)*100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 40.00 | N/A | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |
| Componente | Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 2.57 | 0.77 | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |
| Componente | | Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 2.10 | 1.57 | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |
| | Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Porcentaje de proyectos de calidad financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 3.12 | 0.94 | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |
| | Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo | Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 11.88 | 3.57 | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |
| | | Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 9.72 | 2.92 | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |
| | Proyectos financiados de infraestructura del sector salud | Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 2.87 | 0.86 | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |
| | Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación | Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 0.97 | 0.29 | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |
| | Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización | Porcentaje de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 31.08 | 9.32 | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--------|-------|-------|--------|--------------------------------|
| | Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos corrientes financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral | 7,53 | 2,26 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Otros Proyectos financiados | Porcentaje de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral | 28,15 | 8,45 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Actividad | | | | | | | |
| Capacitación a municipios | Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país *100 | Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral | 100,00 | 81,43 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social | Porcentaje de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100 | Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral | 50,00 | 25,00 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| 23-QUINTANA ROO -- Sin Información -- | | | | | | | |
| Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| 23-QUINTANA ROO -- Sin Información -- | | | | | | | |
| Registro de proyectos de infraestructura para la educación | Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación | Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| 23-QUINTANA ROO -- Sin Información -- | | | | | | | |
| Registro de proyectos de infraestructura para la salud | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud | Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| 23-QUINTANA ROO -- Sin Información -- | | | | | | | |
| Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación | Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| 23-QUINTANA ROO -- Sin Información -- | | | | | | | |
| Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización | Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | Municipal |
| 23-QUINTANA ROO | | | | | | | |
| | | | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 2 - FELIPE CARRILLO PUERTO |
| | Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales | Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Municipal |
| 23-QUINTANA ROO | | | | | | | |
| | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 - FELIPE CARRILLO PUERTO |
| Registro de otros proyectos | Número de otros proyectos registrados en el SFU | Proyecto Gestión-Eficacia-Trimestral | 22,00 | 22,00 | 22,00 | 100,00 | Municipal |
| 23-QUINTANA ROO | | | | | | | |
| | | | 22,00 | 22,00 | 22,00 | 100,00 | 2 - FELIPE CARRILLO PUERTO |
| Seguimiento de proyectos | Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del SFU/Número total del país)*100 | Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral | 75,00 | 23,00 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas | | | | | | | |
| Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas. | | | | | | | |
| Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. Sin información | | | | | | | |
| Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto Sin información | | | | | | | |
| Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS Sin información | | | | | | | |
| Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS Sin información | | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información | | | | | | | |

| |
|--|
| Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información |
| Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información |
| Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información |
| Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información |
| Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información |
| Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país Sin información |
| Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país Sin información |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda |
| Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización 2 - FELIPE CARRILLO PUERTO EL ATRASO EN LA APLICACION DE LOS RECURSOS EN CUANTO A URBANIZACION, SE ORIGINO PORQUE EL ACUERDO COMPLEMENTARIO DEL FAIS FUE PUBLICADO EL 13 DE MAYO DE 2014, IMPOSIBILITANDO SU EJECUCION, YA QUE NOS ABOCAMOS A SACAR ADELANTE LOS PROYECTOS DIRECTOS. |
| Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales 2 - FELIPE CARRILLO PUERTO PARA ESTE EJERCICION NO SE CONSIDERO CAMINOS RURALES, YA QUE LA OBRA COMPLEMENTARIA DEL FONDO SE DESTINO POR EL HONORABLE CABILDO EN PAVIMENTACION |
| Número de otros proyectos registrados en el SFU 2 - FELIPE CARRILLO PUERTO LAS DEMAS OBRAS ESTAN EN PROCESO EN SUS LEVANTAMIENTOS FISICOS PARA LA PRESUPUESTACION E INTEGRACION DE SUS EXPEDIENTES TECNICOS. |
| Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país Sin información |