

RESULTADO DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS 2022

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación:	GUÍA CONSULTIVA DE DESEMPEÑO MUNICIPAL MINUTA DE REVISIÓN 2023
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	20 DE SEPTIEMBRE DEL 2023
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	20 DE SEPTIEMBRE DEL 2023
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece.	
Nombre:	LIC. JESSIE JOANA MAY TORRES
Unidad administrativa:	PLANEACION
1.5 Objetivo general de la evaluación:	EVALUACION DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL (Reconocer las mejores acciones generadas por las administracion pública municipal)
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	CUMPLIMIENTO DE INDICADORES, MODULO 1: ORGANIZACIÓN, MODULO 2: HACIENDA, MODULO 3: GESTION DEL TERRITORIO, MODULO 4: SERVICIOS PUB. MODULO 5: GESTION DEL TERRITORIO, MODULO 6: DESARROLLO SOCIAL, MODULO 7: DESARROLLO ECONOMICO Y MODULO 8: GOBIERNO ABIERTO.
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	APLICACIÓN DE INDICADORES
Instrumentos de recolección de información:	APLICACIÓN DE INDICADORES
Cuestionarios_X_Entrevistas_X_Formatos_X_Otros__Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	MATRIZ DE INDICADORES

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	FALTA DE CUMPLIMIENTO EN CIERTOS MODULOS REPRESENTANDO EN COLOR ROJO COMO POR EJEMPLO: MODULO 1: ORGANIZACIÓN, MODULO 2 HACIENDA, MODULO 3 GESTION DEL TERRITORIO, MODULO 5 MEDIO AMBIENTE Y MODULO 7 DESARROLLO ECONOMICO
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas:	AYUDA A LA MEJORA DEL PROCESOS
2.2.2 Oportunidades:	AYUDA A LA MEJORA Y DESEMPEÑO DEL MUNICIPIO
2.2.3 Debilidades:	RESISTENCIA A LA PARTICIPACION DE LA EVALUACION
2.2.4 Amenazas:	NO CONTAR CON PRESUPUESTO

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	
	DE ACUERDO A LAS ESTADISTICAS DE LA EVALUCION REALIZADA, SE NOTO AL NIVEL OPTIMO, TENEMOS UN 60% EN OPTIMAS CONDICIONES DONDE TENEMOS 30% EN PROCESO DONDE SE DEBE DE TRABAJAR UN POCO MAS Y ESTAR EN OPTIMAS Y ASI TENER UN MEJOR PROCESO Y UN 20% EN REZAGO Y VERIFICAR EL PORQUE NO SE ESTA TRABAJANDO Y PEDIRLES QUE PARTICIPEN Y PODER AYUDARLOS PARA QUE SE ESTE TODO EN VERDE.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1:	INVITAR A LAS AREAS CORRESPONDIENTES A PARTICIPAR Y TENER UNA BUENA EVALUACION
2:	TODOS LO QUE ESTEN EN REZAGO CAPACITARLO Y ASESORARLO DE COMO DARLE UN BUEN CUMPLIMIENTO
3:	LAS AREAS QUE SE ENCUENTREN EN PROCESO DARLES UNA PEQUEÑA ASESORIA DE MEJORA PARA QUE SE ESTE EN OPTIMO

RESULTADO DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS 2022

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: LIC. LUCERO CASTILLO BARRERA
4.2 Cargo: SUBDIRECTORA DE PLANEACION
4.3 Institución a la que pertenece: TECNM
4.4 Principales colaboradores: FUNCIONARIOS DE LAS AREAS ADMINISTRATIVAS
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: jessie.mt01@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): +52 9831249635

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): GUIA CONSULTIVA DE DESEMPEÑO MUNICIPAL
5.2 Siglas: GCDM
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): H. AYUNTAMIENTO DE FELIPE CARRILLO PUERTO
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo ___ Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo X ___
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal ___ Local X ___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): HACIENDA, OFICIALIA, SECRETARIA TECNICA, DIF MUNICIPAL Y PRESIDENCIA
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada) C.P. HERNAN DE JESUS POOT CHAN, ING. JORGE LUIS LOPEZ SOLIS, MARIA DEL CARMEN SOLIS SANCHEZ. MARICARMEN CANDELARIA HERNANDES SOLIS, 9838340102
Nombre: MARICARMEN CANDELARIA HERNANDEZ SOLIS Unidad administrativa: PRESIDENTA MUNICIPAL

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___
6.1.5 Otro: (Señalar) Gestion de inclusion en la Guia consultiva de Desempeño
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de planeación
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 0.00
6.4 Fuente de Financiamiento : Sin fuente

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: X
7.2 Difusión en internet del formato: https://www.felipecarrillopuerto.gob.mx/images/Contenido/armonizacion/2022/4TRIM/D122_RESEVALRECFEDTRANS F22.pdf